技術資料

Technical Data

水素脆性型転動疲労強度におよぼす表層窒素量の影響

木南俊哉*

Effect of Surface Nitrogen Content on Rolling Contact Fatigue Phenomena Due to Hydrogen Embrittlement

Toshiya KINAMI

Synopsis

Rolling contact fatigue phenomena due to hydrogen embrittlement is a serious problem in bearings for automotive alternators and in automotive transmission parts such as gears and CVTs. When hydrogen, which is decomposed from lubricant oil, enters into the surface of parts in service, the rolling contact fatigue life decreases remarkably.

Carbo-nitriding improves the rolling contact fatigue strength due to hydrogen embrittlement by hydrogen trapping of fine nitride particles such as CrN. In this study, the effect of surface nitrogen content on the rolling contact fatigue strength was investigated using carburized and carbo-nitrided 0.2C-0.26Si-1Mn-2Cr steels.

The fatigue life and nitrogen particle number increased with increases of the surface nitrogen content up to 0.3 %. In the region of surface nitrogen content of 0.3 % or more, the fatigue life and nitrogen particle number saturated. The hydrogen evolution rate profile trapped by nitride was estimated from the difference between carbo-nitrided and carburized profiles at the same heating rate. The trap activation energy of hydrogen evolution from trapping sites for fine nitride particles was obtained as 32 kJ/mol. It was presumed that the hydrogen was trapped in the strain field around the nitride.

1. 緒 言

自動車用エンジンの電装・補機に使用されている軸 受^{1),2)} や特殊なトラクション潤滑油³⁾を用いた歯車や CVT などの動力伝達部品や風力発電用のギヤボックス 軸受^{4),5)}で,水素脆性型の早期転動疲労剥離が問題と なっている.この剥離ではき裂形態が粒界き裂であり, 粒界き裂に沿った白色組織変化を伴うことが多い.

水素脆性型の早期転動疲労動剥離の原因は,潤滑油から侵入する水素と考えられている.引張圧縮疲労では鋼中 に水素が侵入することにより疲労強度が低下するが^{60,7)}, 同様に転動疲労でも水素によって転動強度が低下するこ とが報告されている^{8),9)}. この水素脆性型転動疲労剥離は介在物起因の剥離と同様に転動疲労の本質的破壊形態の一つと考えられる.今後,部品の高強度,高出力化と潤滑油の多様化から水素 脆性型転動疲労剥離が増加することが予想される.

既に,浸炭窒化で表層に生成する約 100 nm の微細窒 化物の水素トラップが水素脆性型転動疲労寿命の改善に 有効であることを報告した¹⁰⁾.また,Cr量の増加は水 素脆性寿命を向上することが報告されている¹¹⁾.

一方, 浸炭窒化材の表層には CrN 以外に MnSiN₂ も 生成することが報告されている^{10).12).13)}. このため, Si 量を低減し生成する窒化物を MnSiN₂ から CrN に変える ことで, 同一窒素量における生成窒化物数を増加し, 耐 水素脆性を改善することを明らかとし, 水素脆性型転動

2017年 3月 9日 受付

*大同特殊鋼㈱技術開発研究所(Corporate Research & Development Center, Daido Steel Co., Ltd.)

疲労強度に優れた浸炭窒化鋼を開発した¹⁴⁾.

しかし,表層窒素量の増加に伴い窒化物数が増加する と考えられるが,表層窒素量の増加により粗大窒化物を 生成するため表層窒素量には適正な範囲があると考えら れる.また,窒化物による水素トラップサイトは窒化物 内部なのか窒化物とマトリックスの界面なのか水素ト ラップの機構も不明である.

そこで、本研究では表層窒化物、水素放出曲線、水素 脆性型転動疲労寿命におよぼす表層窒素量の影響を調査 した.また、窒化物水素トラップの水素放出曲線を分離 抽出することで窒化物による水素トラップの機構を検討 した.

2. 実験方法

供試材は 0.2 %C-0.26 %Si-1 %Mn-2 %Cr 鋼を用いた. 表層窒素量の影響を評価するために熱処理は 900 ℃, Cp 値 1.0 % で浸炭した浸炭材および浸炭後温度 850 ℃ で Cp 値 1.1 %, アンモニア濃度 2 % および 5 % で 2.5 h 浸炭窒化した浸炭窒化材を比較評価した. なお,表層硬 さを高めるため,浸炭および浸炭窒化後に温度 650 ℃で 中間焼鈍後 840 ℃で 2 次焼入れ 180 ℃で焼戻し試験に供 した.

ローラーピッチング試験片の最表層窒化物は電界放射 型電子プローブマイクロアナライザ(FE-EPMA)を用 いて倍率 10000 倍で炭素(C),窒素(N),Si,Mn,Cr を分析した.浸炭窒化材では主にCrNと $MnSiN_2$ の二 種類の窒化物が生成するため、測定面積約 100 μm^2 の全 窒化物についてマッピングによりCrNと $MnSiN_2$ の個 数を測定した.窒素濃度の高い窒化物のうちCrが濃化 しているものをCrN,SiとMnが濃化しているものを $MnSiN_2$ とした.

水素脆性型転動疲労寿命はローラーピッチング試験で 評価した.この試験で潤滑油からの水素侵入により水素 脆性型転動疲労剥離を再現できることは既に報告してい る¹⁵⁾.試験片は直径 26 mm の円筒,相手ローラーは直 径 130 mm の SUJ2 を用い,試験面圧 3 GPa,すべり率 -60%,油温 90℃,回転数 1500 rpm で試験を行った.

浸炭および浸炭窒化材の水素存在状態は昇温脱離水素 分析で評価した. 浸炭窒化材の硬化層を評価するため直 径 3.2 mm, 長さ 30 mm の細径試験片を用いた.

3 %NaCl にチオシアン酸アンモニウムを添加した溶 液を用い、電流密度 0.1 mA/cm², 0.05 mA/cm² および 0.025 mA/cm² で 24 時間陰極チャージで水素添加後ガス クロマトグラフを用いて、昇温速度 50 ℃ /h、100 ℃ /h および 200 ℃/h で 600 ℃まで水素放出曲線を測定した. 拡散性水素量は常温から 300 ℃までに放出された水素量 とした.

3. 実験結果と考察

3.1 表層窒素量の影響

Table 1 にローラーピッチング試験片と水素分析試験 片の内質を示す.アンモニアなしの浸炭材,アンモニア 濃度 2 % および 5 % の浸炭窒化の順にローラーピッチン グ試験片の表層窒素量は 0.05 %, 0.33 % および 0.64 % で あり,表層窒素量は順に増加する.表層硬さは 736 Hv, 728 Hv および 742 Hv,表層炭素量は 0.83 %, 1.01 % お よび 0.85 % である.なお,浸炭窒化材では最表層炭素 量がやや低下し,少し内部で最大値となる.炭素量の最 大値はアンモニア濃度 2 % および 5 % で各々 1.13 % お よび 1.17 % であった.水素分析試験片も同様に表層窒 素量は 0.06 %, 0.15 % および 0.51 % と順にアンモニア 濃度の上昇に伴い増加する.

Fig. 1 にローラーピッチング試験の水素脆性転動疲労 寿命におよぼす表層窒素量の影響を示す.表層窒素量の 増加により水素脆性型転動疲労寿命は長寿命化するが, 表層窒素量約0.3%以上では寿命は飽和している.なお, 同図中に示した試験後の転走面摩耗深さにはあまり大き な差異は認められない.

Fig. 2 にローラーピッチング試験後の試験片転走面下 のナイタール腐食での組織観察を示す. 浸炭窒化材の長 寿命材では水素脆性型の白色組織が観察される. 浸炭材 で白色組織が観察されなかったのは, 破損までの繰り返 し数が少ないためと考えている. いずれの場合もき裂は 樹木状で粒界をき裂が伝ばしていると思われる.



Fig. 1. Relationship between roller-pitting fatigue life and surface nitrogen content.

Heat treatment	Ammonia (vol%)	Roller-pitting test specimen				Hydrogen analysis specimen		
		Surface hardness(Hv)	Retained austenite(vol%)	Surface Carbon(%)	Surface Nitrogen(%)	Surface hardness(Hv)	Surface Carbon(%)	Surface Nitrogen(%)
Carburized	-	736	19.0	0.83	0.05	729	0.94	0.06
Carbo-Nitrided	5	742	33.4	0.85(1.17)	0.64	755	1.33	0.51
Carbo-Nitrided	2	728	32.5	1.01(1.13)	0.33	756	1.27	0.15

Table 1. Characteristics of test specimens in carburized and carbo-nitrided conditions.

(): maximum value of Carbon content







Fig. 3. FE-EPMA elemental-mapping showing nitride particles of roller-pitting specimen surface in the case of surface nitrogen content (a) 0.64 %, (b) 0.33 % and (c) 0.05 %.

Fig. 3 に FE-EPMA によるローラーピッチング試験片 の表層 N, Cr, Si および Mn 分布を示す.表層窒素量 0.64 % では径が粗大化した窒化物が多数観察されるが, これはマッピングから CrN である. Fig. 4 は表層窒化物 CrN と MnSiN₂ の個数におよぼす表層窒素量の影響を示 す.表層窒素量の増加に伴い MnSiN₂ の個数は増加した が,表層窒素量約 0.3 % 以上では CrN の個数は飽和し, CrN と MnSiN₂ の個数を合わせた総窒化物数は飽和傾向 である.表層窒素量を高めても CrN 個数は増加せず, CrN 粒径が増加し粗大な CrN を形成したと考えられる.



Fig. 4. Relationship between number of nitride particles and surface nitrogen content.

Fig. 5 に昇温速度 50 ℃/h, 100 ℃/h および 200 ℃/h での水素放出曲線を示す.実線が浸炭材,破線が浸炭窒 化材である.いずれの昇温速度でも表層窒素量の高い浸 炭窒化材は浸炭材に比べて水素放出プロファイルの1次 ピーク値が増加し高温側へ遷移している.しかし,浸炭 窒化材の表層窒素量 0.15 % と 0.51 % での差異は小さく なっている.拡散性水素量も1次ピーク温度も表層窒素 量 0.15 % までは上昇するが,同 0.51 % では飽和する傾 向であった.

後述するように窒化物の水素トラップは窒化物周囲の ひずみ場と考えられるため,窒化物の総界面面積が大き いほうが効果があると考えられる.窒素量を高め窒化物 数が増えずに粒径が大径化した場合でも窒化物の総界面 面積は増加するが,水素脆性寿命および水素量の増加は なく飽和した.このことから窒化物粒径がある程度以上 大きくなると窒化物水素トラップ効果は低下すると推定 される.

3. 2 窒化物水素トラップ

水素チャージでは水素は鋼中の水素脱離活性化エネル ギーの高い強いトラップサイトから優先的に侵入し,逆



Fig. 5. Hydrogen evolution rate profiles of heating rate (a) 50 °C/h, (b) 100 °C/h and (c) 200 °C/h.

に水素は弱いトラップサイトから優先的に水素が抜ける ことが知られている¹⁶⁾.そこで,窒化物水素トラップ による水素放出曲線を分離するため電流密度を変えて水 素放出曲線を測定した.Fig.6に表層窒素量0.15%お よび0.51%の浸炭窒化材の結果を示す.いずれも低電 流密度の0.025 mA/cm²で2次ピークのみが現れ,高温 側の放出ピークである2次ピークから優先的に水素が侵 入していることがわかる.しかし,窒化物水素トラップ は1次ピーク側の180℃付近にあると考えられるが¹⁰⁾, 1次ピーク側ではこの180℃付近のピークから優先して 水素侵入する傾向は明瞭でなく、電流密度を変えること では窒化物水素トラップの水素放出曲線の分離はできな い. このことから窒化物水素トラップの水素脱離活性化 エネルギーは100℃付近に1次ピークを示すマルテンサ イトの焼戻組織の水素トラップに比べて高くないと推定 される.





そこで,浸炭窒化材の水素放出曲線は浸炭材の水素放 出曲線に窒化物水素トラップの水素放出曲線が加算され ただけと仮定し,窒化物水素トラップによる水素放出曲 線を浸炭窒化材と浸炭材の同一昇温速度での水素放出曲 線の差分で求めることを試みた.

Fig. 7(a), (b) および (c) は各々昇温速度 50 ℃/h, 100 ℃/h および 200 ℃/h において浸炭窒化材の水素放 出曲線から浸炭材の水素放出曲線を差引いた窒化物水 素トラップの水素放出曲線を示す.また,実線は表層窒 素量 0.51%,破線は同 0.15%の結果である.

窒化物水素トラップの水素放出曲線の水素放出速度の 1次ピーク値の温度(Tp)と昇温速度(ф)の関係から, 水素放出曲線が水素拡散を無視した熱解離過程のみで決 まると仮定した場合, Choo and Lee の(1) 式を用いて 窒化物水素トラップの水素脱離活性化エネルギー(E) を求めることができる^{17).18).19}.

 $\partial \ln (\phi/Tp^2) / \partial (1/Tp) = -E/R \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (1)$

ここで、R はガス定数である. なお, Fig. 7の水素放 出曲線では 250 ℃以上で 2 次ピークも観察される. この 2 次ピークは浸炭窒化により増加した残留オーステナイ トに起因したピークと考えられる^{20).21)}.



Fig. 7. Hydrogen evolution rate profile trapped by nitride at heating rate (a)50 °C/h, (b)100 °C/h and (c)200 °C/h, estimated from the difference between the carbo-nitrided and carburized one.

Fig. 8 に示したように Choo and Lee の(1) 式より昇 温速度 ϕ と 1 次ピーク温度 Tp から求まる ln (ϕ /Tp²) と 1/Tpのプロットの傾きから水素脱離活性化エネルギー を求めた. 表層窒素量 0.15 % と 0.51 % の窒化物水素ト ラップの水素脱離活性化エネルギーは各々17kJ/molと 32 kJ/mol となった. Choo and Lee は転位からの水素脱 離活性化エネルギーは 26.8 kJ/mol と報告しており¹⁷⁾, 転位からの水素脱離活性化エネルギーは約30 kJ/mol と 考えられている²²⁾. 今回測定した窒化物水素トラップ の水素脱離活性化エネルギー 32 kJ/mol はこの値に近い ことから、窒化物水素トラップは窒化物周囲のひずみ場が トラップサイトと考えられる. なお, 表層窒素量 0.15 % での同 17 kJ/mol はやや低いが, Fig. 7(b) と (c) に示した ように昇温速度 100 ℃ /h と 200 ℃ /h では 1 次ピークが 明瞭ではなく、1次ピーク温度の測定精度が不足してい ることも影響していると思われる. なお、同図中に示し た浸炭材の1次ピークは結晶粒界等のマルテンサイトの 焼戻組織が水素トラップサイトと考えられるが、水素脱 離活性化エネルギーは 45 kJ/mol であった.







02 %C-0.26 %Si-1 %Mn-2 %Cr 鋼の水素脆性型転動疲労強 度におよぼす表層窒素量の影響について以下の結論を得た.

- (1)表層窒素量の増加により窒化物個数は増加し、水素 放出曲線の1次ピークも増加し高温側に遷移し、水 素脆性寿命も長寿命化したが、表層窒素量約0.3% 以上ではいずれも飽和した。
- (2) 窒化物水素トラップによる水素放出曲線を浸炭窒化 材と浸炭材の水素放出曲線の差分で求めた.同1次 ピーク温度と昇温速度の関係から求めた水素脱離 活性化エネルギーは32 kJ/molであり,窒化物周囲 ひずみ場がトラップサイトと考えられた.

(文 献)

- 1) 玉田健治,前田喜久男,対馬全之:NTN TECHNICAL REVIEW, 61 (1992), 29.
- 村上保夫,武村浩道,中道冶,小川隆司,桃野達信, 岩本章,石原滋:NSK Technical Journal, (1993),
 656, 1.
- 木野伸郎,山本建,尾谷敬造,内山典子:日本機械 学会論文集(A編),70(2004),1072.
- M. H. Evans : Materials Science and Technology, 28 (2012), 3.
- A. Ruellan, F. Ville, X. Kleber, A. Arnaudon and D. Girodin : Proc IMechE Part J:J Engineering Tribology, 228 (2014), 1252.
- 6)村上敬宜,長田淳治:日本機械学会論文集(A編),70(2004),1093.
- 7) 小畑達郎, 山崎真吾, 岡正春, 樽井敏三, 橋村雅之: CAMP-ISIJ, 13(2000), 1182.
- 8) 木南俊哉: 電気製鋼, 79(2008), 77.
- H. Uyama, H. Yamada, H. Hidaka and N. Mitamura: Tribology Online, 6(2011), 123.
- 10) 木南俊哉, 木村和良: 電気製鋼, 81(2010), 89.
- 藤田慎治,内田啓之,田中進:NSK Technical Journal, (2005), 679, 21.
- 12) 渡辺陽一, 荒田晃, 鈴木信一, 川島良直: 熱処理, 39(1999), 98.
- 13) 永濱睦久, 岩崎克浩, 安部聡: 神戸製鋼技報, 56 (2006), 53.
- 14) 木南俊哉: 電気製鋼, 85(2014), 127.
- 15) 木南俊哉: 電気製鋼, 84(2013), 55.
- 16) 萩原行人, 菖蒲敬人, 久森紀之, 鈴木啓史, 高井健一, 平井敬二: 鉄と鋼, 97(2011), 143.
- 17) W. Y. Choo and J. Y. Lee Metall. Trans. A, 13A (1982), 135.
- 18) 土田武広, 原徹, 津崎兼彰: 鉄と鋼, 88(2002), 771.
- 19) 中谷正憲, 箕島弘二, 崎原雅之: 日本機械学会論文 集(A編), 74(2008), 566.
- 20) 長瀬拓, 伊藤卓弥, 西村貴郎, 鈴木啓史, 高井健一: 鉄と鋼, 102(2016), 534.
- 21) 木南俊哉: CAMP-ISIJ, 30(2017), 342.
- 22) 南雲道彦: 水素脆性の基礎, 内田老鶴圃(2008), 25.



木南俊哉